

Politecnico di Bari

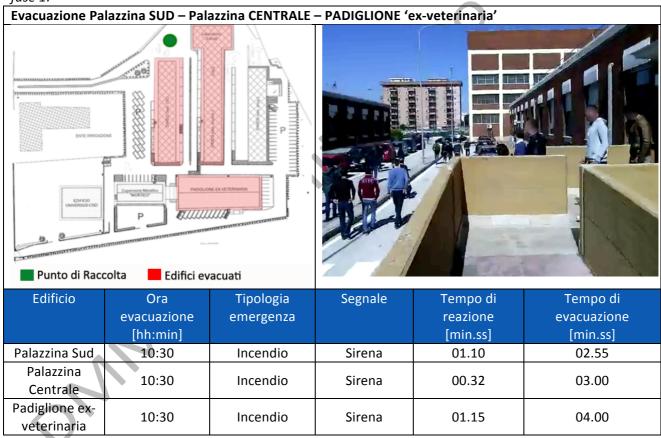
Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management Sez. Macchine ed Energetica – Sez. Matematica: Via E. Orabona 4 - 70125 Bari

Amministrazione - Sez. Management — Sez. Macchine e Progettazione Meccanica — Sez. Tecnologia e Impianti: Viale Japigia 182 - 70126 Bari

Verbale prova di evacuazione del 15 aprile 2015

Il giorno 15 aprile 2015 alle ore 10.30 l'ing. Francesco Facchini, per l'occasione (insieme all'ing. Ranaldo) Coordinatore dell'emergenza del DMMM – Plesso di Japigia, sito in V.le Japigia, 182 – BARI ha effettuato la prova di evacuazione generale in ottemperanza a quanto previsto dal D.M. 10 marzo 1998. La prova di evacuazione si è articolata nelle seguenti fasi:

fase 1:



fase 2:



È stata programmata l'esecuzione di due distinte prove al fine di simulare:

- un evento pericoloso comune a più edifici e per cui si rende necessaria l'evacuazione simultanea di più siti (fase 1);
- evento pericoloso del singolo edificio dal quale ne deriva l'evacuazione del solo sito interessato (fase 2).

La prova è stata effettuata preavvisando il personale.

Gli addetti all'emergenza hanno messo in atto le seguenti procedure:

- 1. attivato il segnale di allarme degli impianti installati nelle singole palazzine;
- 2. guidato i presenti verso le uscite di emergenza ed il punto di raccolta;
- 3. usciti per ultimi dopo essersi accertati che l'edificio fosse stato completamente evacuato.

Addetti squadra emergenza presenti:

| Addetti antincendio | Addetti Primo Soccorso | Coordinatore per l'emergenza |
|------------------------|------------------------|------------------------------|
| Ing. De Nicolò Michele | Sig. Vincenzo Mele | Ing. Francesco Facchini |
| Sig. Lella Paolo | Dott. Recchia Ivano | Ing. Sergio Ranaldo |

| Cronoprogramma della prova di evacuazione: palazzine SUD – CENTRALE e | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | padiglione 'ex-veterinaria' | | | |
| Ore 10:30 | Gli addetti della squadra di emergenza, secondo quanto concordato, attivano simultaneamente i pulsanti di emergenza collocati nella palazzina SUD, palazzina CENTRALE e nel padiglione 'ex-veterinaria'. L'attivazione dei pulsanti di emergenza modifica lo stato dell'impianto antincendio che passa dalla configurazione 'stand-by' allo stato di PRE-ALLARME; | | | |
| Ore 10:31 | Lo stato di emergenza, dopo un minuto, passa automaticamente da <i>PRE-ALLARME</i> ad <i>ALLARME</i> : gli impianti di diffusione sonora sono armati in tutti gli edifici. I dispositivi di evacuazione acustici e visivi (sirene, targhe luminose, ecc.) installati nelle diverse zone e piani degli edifici coinvolti nella simulazione sono automaticamente attivati; | | | |
| Ore 10:32 | I primi lavoratori raggiungono la porta di emergenza della palazzina CENTRALE, comincia il deflusso del personale dall'edificio verso il punto di raccolta; | | | |
| Ore 10:33 | I primi lavoratori raggiungono la porta di emergenza della palazzina SUD e del padiglione 'ex-veterinaria', comincia il deflusso del personale dagli edifici verso il punto di raccolta; | | | |
| Ore 10:34 | Gli addetti all'emergenza, facilmente identificabili mediante casacche fluorescenti, raggiungono le porte di emergenza delle palazzine SUD e CENTRALE e segnalano gestualmente al coordinatore dell'emergenza l'avvenuta evacuazione degli edifici; | | | |
| Ore 10:35 | Gli addetti all'emergenza raggiungono le porte di emergenza del padiglione 'ex-veterinaria' e segnalano gestualmente al coordinatore dell'emergenza l'avvenuta evacuazione dell'edificio; | | | |
| Ore 10:35 | Il coordinatore dell'emergenza, interfacciandosi con gli addetti all'emergenza e con gli stessi lavoratori, avvia la procedura di "verifica dei presenti", operazione necessaria ai fini dell'individuazione di personale e/o ospiti e/o studenti non ancora evacuati; | | | |
| Ore 10:45 | Il coordinatore dell'emergenza conclude la "verifica dei presenti" confermando che i luoghi sono stati completamente evacuati; | | | |
| Ore 10:45 | La squadra di emergenza, coadiuvata dal coordinatore, avvia la procedura d'ispezione dei luoghi pertinenti alla palazzina SUD; | | | |
| Ore 10:50 | Il coordinatore dell'emergenza avendo appurato la cessazione dell'evento pericoloso nell'edificio, disattiva e resetta l'impianto di diffusione sonora della palazzina SUD; | | | |
| Ore 10:51 | La squadra di emergenza, coadiuvata dal coordinatore, avvia la procedura d'ispezione dei luoghi pertinenti alla palazzina CENTRALE; | | | |
| Ore 10:55 | Il coordinatore dell'emergenza avendo appurato la cessazione dell'evento pericoloso nell'edificio, disattiva e resetta l'impianto di diffusione sonora della palazzina CENTRALE; | | | |
| Ore 10:56 | La squadra di emergenza, coadiuvata dal coordinatore, avvia la procedura d'ispezione dei luoghi pertinenti al padiglione 'ex-veterinaria'; | | | |
| Ore 11:00 | Il coordinatore dell'emergenza avendo appurato la cessazione dell'evento pericoloso nell'edificio, disattiva e resetta l'impianto di diffusione sonora del padiglione 'exveterinaria'; | | | |
| Ore 11:05 | Il coordinatore dell'emergenza comunica al personale la revoca dello stato di allarme e invita i lavoratori a rientrare in modo ordinato al proprio posto di lavoro. | | | |

Valutazione della Simulazione

Al fine di valutare lo svolgimento delle prove di evacuazione, si è scelto di adottare la metodica riportata in allegato 1, che prevede per ogni aspetto considerato (denominato *fattore*) l'assegnazione di punteggio da 1 (non soddisfacente) a 4 (ottimo), ed un peso che rappresenta il diverso grado d'influenza sulla determinazione dell'esito della prova.

| FATTORE | DESCRIZIONE | VALUTAZIONE | | | | 7550 |
|-----------------------------------|---------------------------------|-------------|----|----------------|-----|------|
| FATTORE | | 1 | 2 | 3 | 4 | PESO |
| | Si considera come indicatore | | | | | |
| Tamana di | di reazione il tempo che | | | | | |
| Tempo di reazione | intercorre tra l'attivazione | | | • | | 2 |
| reazione | delle sirene e l'evacuazione | | | | 0'0 | |
| | del primo lavoratore | | | | (h) | |
| | E' rappresentato dal | | | | | |
| Tempo di | tempo impiegato dai | | | | | 1 |
| evacuazione | lavoratori per evacuare | | | | | 1 |
| | completamente l'edificio | | | | | |
| | Considera gli aspetti | | | | | |
| Modalità di | dell'evacuazione legati al | | | | | |
| evacuazione | comportamento dei soggetti | | | | • | 3 |
| evacuazione | coinvolti nella prova, percorsi | | 10 | / | | |
| | e procedure da seguire | | | | | |
| | È assegnato un | | | | | |
| | diverso punteggio a seconda | | | | | |
| Allarme | della presenza e del | | | | | 3 |
| | funzionamento dell'impianto | | | | | |
| | di allarme dedicato | | | | | |
| Gestione dell' | Indica come l'emergenza è | | | | _ | |
| emergenza | stata gestita dagli addetti | | | | • | 2 |
| emergenza | designati | | | | | |
| | È assegnato un diverso | | | | | |
| | punteggio a seconda | | | | | |
| Verifica delle | dell'efficienza rilevata nelle | | | | | 3 |
| presenze | operazioni di verifica delle | | | | | |
| | presenze dei lavoratori che | | | | | |
| | hanno raggiunto il PdR | | | | | |
| | Indica il livello di | | | | | |
| | coordinamento raggiunto | | | | | |
| Coordinamento | dagli addetti e dal personale | | | | | 1 |
| per la gestione dell'emergenza | | | | | | |
| | | | | | | |
| TOTALE | | | 48 | 8 su 60 | | |

Si ritiene che la prova abbia avuto un esito positivo. Saranno eventualmente indicati spunti di miglioramento

Criticità e miglioramenti

Si elencano di seguito una serie di anomalie e criticità segnalate dal coordinatore dell'emergenza, dagli addetti della squadra di emergenze e dagli stessi lavoratori durante le procedure di evacuazione:

| Criticità | Azione correttiva | Priorità | Risorse [€] |
|--|---|----------|-------------|
| Targa luminosa "allarme incendio" | Sostituzione targa | Alta | 50,00 |
| collocata al piano I della Palazzina | | | |
| SUD non funzionante | Installacione inspirate di illuminazione | Alto | 2100.00 |
| Illuminazione vie di esodo piano -1 palazzina NORD [insufficiente] | Installazione impianto di illuminazione per vie di esodo secondo i seguenti | Alta | 3100,00 |
| palazzina NOND [msamelente] | requisiti: | | |
| | n. 7 plafoniere con indicazione a | | 0 |
| | freccia; | | |
| | n. 3 plafoniere con luci di emergenza | | |
| Presenza di oggetti ingombranti in | Rimuovere gli elementi ingombranti | Alta | 0 |
| corrispondenza del corridoio ubicato | in modo che gli stessi non | | |
| al piano -1 della palazzina NORD, la | rappresentino un ostacolo all'esodo | | |
| cui collocazione rallenta il deflusso | dei lavoratori | | |
| degli occupanti Porta emergenza palazzina NORD | Tutte le porte di emergenza delle | Alta | 0 |
| piano 0, opposto al lato mare, [chiusa | uscite di emergenza non devono | Aild | |
| a chiave] | essere chiuse a chiave, se non in casi | | |
| | specificamente autorizzati, pertanto si | | |
| | richiede l'intervento del Datore di | | |
| | Lavoro per valutare la circostanza e | | |
| | ottemperare a quanto previsto dalla | | |
| | normativa. | | |
| Numerosità di addetti primo soccorso | Si richiede l'individuazione e la | Alta | 300,00 |
| insufficiente. | formazione n. 2 addetti al primo | | |
| | soccorso per il plesso di Japigia, | | |
| | secondo quanto già indicato nella prescrizione n. 4 del Piano di | | |
| | Emergenza | | |
| Numerosità di addetti antincendio | Si richiede l'individuazione e la | Alta | 100,00 |
| insufficiente | formazione n. 1 addetto antincendio | | |
| | per il plesso di Japigia, secondo | | |
| | quanto già indicato nella prescrizione | | |
| | n. 3 del Piano di Emergenza | | |
| Segnaletica identificativa Punto di | Acquisto e installazione | Media | 100,00 |
| Raccolta poco visibile | n.1 cartello identificativo EN ISO 7010 | | |
| | per punto di raccolta, di dimensioni ≥ 400 x 400 [mm] | | |
| Difficoltà nell'individuazione del | Installazione di n. 11 dispositivi | Media | 3000,00 |
| numero esatto di lavoratori / studenti | infrarossi 'people – counter' | Wicala | 3330,00 |
| /ospiti presenti all'interno dell'edificio | , | | |
| al momento dell'evacuazione | | | |
| Segnaletica esterna per l'immediata | Acquisto e installazione | Bassa | 200,00 |
| identificazione del punto di raccolta | n.4 cartelli punto di raccolta con | | |
| | freccia conforme alla norma UNI 7546 | | |
| | parte 7 | | |

| Difficoltà di comunicazione a distanza | Dotare gli addetti alla squadra di | Bassa | 300,00 |
|--|------------------------------------|-------|--------|
| tra addetti antincendio, primo | emergenza di dispositivi radio | | |
| soccorso e coordinatore | | | |
| dell'emergenza durante le operazioni | | | |
| di evacuazione | | | |

Programmazione successive attività

In ottemperanza con quanto previsto dall'allegato VII del D.M. 10/03/98, al punto 7.4, i lavoratori devono partecipare ad esercitazioni antincendio, effettuate almeno una volta l'anno, per mettere in pratica le procedure di esodo e di primo intervento. Pertanto nell' ottica di un miglioramento continuo e coerentemente con quanto disposto dalla normativa si procederà a svolgere la prossima simulazione nel primo semestre del prossimo anno, secondo modalità e termini da concordare con il Datore di Lavoro.

Bari, 28 aprile 2015

Il Responsabile del SPP

Ing. Francesco Facchini, Phd

Allegato 1: Metodo di valutazione della Simulazione

Gli indicatori di qualità della prova valutano 7 aspetti riportati nella tabella seguente, a ciascuno di essi viene assegnato un punteggio da 1 a 4, sulla base delle considerazioni riportate di seguito. Ad ogni fattore è inoltre assegnato un peso, che rappresenta il diverso grado d'influenza sulla determinazione dell'esito della prova. E' stato assegnato un valore di peso più elevato per i fattori ritenuti di maggior rilevanza e criticità. Il peso sarà moltiplicato per il punteggio assegnato al fattore specifico, in modo da determinare il suo reale contributo al giudizio finale.

| FATTORE | DECORIZIONE | VALUTAZIONE | | | | DECO |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|------|
| FATTORE | DESCRIZIONE | 1 | 2 | 3 | 4 | PESO |
| Tempo di reazione | Si considera come indicatore di reazione il tempo che intercorre tra l'attivazione delle sirene e l'evacuazione del primo lavoratore | >10 [min] | > 7 [min] < 10 [min] | > 3 [min] < 7 [min] | | 2 |
| Tempo di evacuazione | E' rappresentato dal tempo impiegato dai lavoratori per evacuare completamente l'edificio | per l'evacuaz dimensioni e | è assegnato va zione della stru e del numero di ado i tempi para | ttura, in funzio i utenti che ess | one delle sue a ospita, ma | 1 |
| Modalità di evacuazione | Considera gli aspetti dell'evacuazione legati al comportamento dei soggetti coinvolti nella prova, percorsi e procedure da seguire | procedura mo compattezza, persona disinteressa | o è assegnato ali evidenziati c dalità di evacu , ordine e parte ili (urla, spintor e); rispetto dell noscenza dei p | durante la prov azione (andatu ecipazione); con ni, divagazioni, de procedure; d ercorsi affronta | a, tra cui: ira, mportamenti scherzi, liffusione e | 3 |
| Allarme | È assegnato un diverso punteggio a seconda della presenza e del funzionamento dell'impianto di allarme dedicato | Assenza dell' impianto di allarme | L'allarme è presente ma non funzionante | L'allarme è presente e funzionante ma risulta non udibile in tutto l'edificio | L'allarme è funzionante e risulta udibile in tutto l'edificio | 3 |
| Gestione dell' emergenza | Indica come l'emergenza è stata gestita dagli addetti designati | Il punteggio è assegnato valutando il comportamento degli addetti designati per la gestione delle emergenze | | 2 | | |
| Verifica delle presenze | È assegnato un diverso punteggio a seconda dell'efficienza rilevata nelle operazioni di verifica delle presenze dei lavoratori che hanno raggiunto il PdR | Il punteggio è assegnato valutando la capacità ed il tempo impiegato per verificare la presenza del personale che ha raggiunto il Punto di Raccolta | | 3 | | |
| Coordinamento | Indica il livello di coordinamento raggiunto dagli addetti e dal personale per la gestione dell'emergenza | Il punteggio viene assegnato valutando il grado di coordinamento raggiunto (es. il personale segnala a fine prova le criticità riscontrate al coordinatore per l'emergenza ecc.) | | 1 | | |

Si procede quindi all'analisi dettagliata di tutti i fattori sopra elencati, corredati di considerazioni sulle modalità di evacuazione, di comportamento e di gestione dell'emergenza rilevate durante la prova; infine, per ogni criticità riscontrata vengono riportati eventuali spunti di miglioramento.

In funzione della somma dei punteggi assegnati a ciascun fattore, alla prova di evacuazione sarà dato un giudizio, come dalla tabella seguente:

| da 15 a 30 | a 30 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE | Indica in generale la necessità di intervenire con urgenza su gravi |
|------------|--------------------------------------|---|
| uu 15 u 50 | | criticità impiantistiche e strutturali |
| da 31 a 40 | INSUFFICIENTE | Indica la necessità di intervenire su criticità di varia natura, |
| ua 31 a 40 | 40 INSOFFICIENTE | impiantistiche, strutturali, organizzative e comportamentali |
| | | Si consiglia di intervenire al fine di migliorare le performance |
| da 41 a 47 | SUFFICIENTE SUFFICIENTE | registrate durante la prova, in particolare attraverso il miglioramento |
| | | delle procedure e dell'organizzazione dell'emergenza |
| d- 40 - 60 | OTTIMO | Si ritiene che la prova abbia avuto un esito positivo. Saranno |
| ua 48 a 60 | da 48 a 60 OTTIMO | eventualmente indicati spunti di miglioramento |